



# COMUNE DI SANTORSO

Provincia di Vicenza

**ORIGINALE**

## VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

**N. 7 del 17/02/2014**

**Oggetto: ESAME OSSERVAZIONI ED APPROVAZIONE DEL PRIMO PIANO DEGLI INTERVENTI AI SENSI DELL'ART. 18. DELLA LEGGE REGIONALE N° 11/2004 E S.M.I.**

L'anno duemilaquattordici addì diciassette del mese di febbraio alle ore 20:00, nella sede municipale, previo esaurimento delle formalità prescritte dalla Legge e dallo Statuto, si è riunito il Consiglio Comunale sotto la presidenza del Sindaco Pietro Menegozzo. Partecipa il Segretario Comunale Salamino dott.ssa Maria Grazia.

<u>Cognome e Nome</u>	<u>Presente</u>	<u>Assente</u>
MENEGOZZO PIETRO	X	
BILLE GIORGIO	X	
ZAFFONATO ILARIO	X	
BRAVO GIUSEPPE	X	
DALLE NOGARE STEFANO	X	
DOPPIO FRANCESCA, MARIA	X	
DALLA VECCHIA CHIARA		X
TOMIELLO ALBERTO GIUSEPPE	X	
FORMILAN GIANNI	X	
BONOTTO ALESSANDRA MARIA	X	
ZAVAGNIN ELENA	X	
BERTINATO LERINO	X	
CRIPPA GIULIO	X	
DE MARCHI GIUSEPPE		X
GROTTO LISA	X	
VITELLA PAOLO	X	
MARCANTE MARCO		X

**Presenti: 14 Assenti: 3**

Partecipa l'Assessore Esterno:

Il Presidente, riconosciuta legale l'adunanza, dichiara aperta la seduta ed invita il Consiglio Comunale a trattare l'argomento di cui in oggetto.

---

## Proposta di deliberazione del Consiglio Comunale

**Oggetto: ESAME OSSERVAZIONI ED APPROVAZIONE DEL PRIMO PIANO DEGLI INTERVENTI AI SENSI DELL'ART. 18. DELLA LEGGE REGIONALE N° 11/2004 E S.M.I.**

Santorso, 11/02/2014

Il Responsabile del Procedimento Amministrativo  
Capovilla geom. Claudia

---

### PARERE DI REGOLARITA' TECNICA

Si esprime parere Favorevole di regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49 del T.U. - D. Lgs. 18 agosto 2000 n. 267, in quanto la proposta che precede è conforme alle norme legislative e tecniche che regolamentano la materia.

Santorso, 11/02/2014

Il Responsabile del Settore Edilizia Privata  
Capovilla geom. Claudia

---

### PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE E COPERTURA FINANZIARIA

Si attesta la relativa copertura finanziaria.

Si esprime parere Favorevole in riguardo alla regolarità contabile di cui sopra, parere espresso ai sensi dell'art. 49 del T.U. - D. Lgs. 18 agosto 2000 n. 267.

#### IMPEGNI

Capitolo	Anno	Descrizione Imp.	Importo	Imp.

#### ACCERTAMENTI

Capitolo	Anno	Descrizione Acc.	Importo	Acc.

Santorso, 11/02/2014

Il Responsabile del Settore Economico Finanziario  
Zattra M. Giliola

---

### PARERE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Segretario Comunale dichiara che la presente proposta deliberativa è conforme alle leggi, allo statuto e ai regolamenti, ai sensi del comma 2° dell'art. 48 del vigente Statuto Comunale.

Santorso, 17/02/2014

Il Segretario Comunale  
Salamino dott.ssa Maria Grazia

**Oggetto: ESAME OSSERVAZIONI ED APPROVAZIONE DEL PRIMO PIANO DEGLI INTERVENTI AI SENSI DELL'ART. 18. DELLA LEGGE REGIONALE N° 11/2004 E S.M.I.**

Sindaco. Siamo alla fine di un percorso impegnativo. Ringrazio i consiglieri. Informo il pubblico che il passaggio sarà abbastanza veloce permettendo eventuali interventi dei consiglieri perché il Consiglio comunale, in riunioni informali, ha già approfondito e di fatto condiviso, le scelte relative al piano degli interventi.

Il piano degli interventi segue il piano di assetto del territorio ed è lo strumento urbanistico che servirà a gestire gli aspetti edilizi, strutturali e urbanistici del paese nei prossimi anni. E' la fine di un percorso che è durato tantissimo, perché di fatto è un percorso durato otto anni, che in parte, purtroppo, è vanificato poi da normative successive e anche dal nuovo piano casa che, di fatto, permette una edificabilità che spesso contrasta con gli obiettivi del piano degli interventi. Per altro è stato impugnato dallo Stato e la regione del Veneto che ha, appunto, deliberato il piano casa nuovo, ha deciso che dovrà essere rivisto, anche perché ci sono aspetti pratici estremamente delicati che potrebbero determinare un aumento delle conflittualità tra vicini, molto ma molto elevate.

Do la parola all'ing. Dall'Igna che ci espone le osservazioni che dovranno essere votate in maniera puntuale, in cui io darò, come pro memoria, indicazione di chi dovrà uscire dall'aula quando votiamo l'osservazione, in maniera puntuale. Quando poi faremo il dispositivo di carattere generale, tutti, invece, rimarremo dentro.

Ing. Dall'Igna: Legge un punto alla volta e poi i consiglieri votano.

## **Il Consiglio Comunale**

**Visto** l'art. 151, comma 1, del testo unico delle Leggi sull'ordinamento degli enti locali, approvato con Decreto Legislativo 18 agosto 2000, N. 267, il quale fissa al 31 dicembre il termine per la deliberazione del bilancio di previsione per l'anno successivo da parte degli enti locali e dispone che il termine può essere differito con decreto del Ministro dell'Interno, d'intesa con il Ministro dell'Economia e delle Finanze, sentita la Conferenza Stato-città ed autonomie locali, in presenza di motivate esigenze;

**Visto** il Decreto del Ministro dell'Interno del 19 dicembre 2013, pubblicato nella G.U. n. 302 del 27.12.2013 che differisce il termine per la deliberazione del Bilancio di Previsione per l'anno 2014 stabilisce: "Il termine per la deliberazione del bilancio di previsione per l'anno 2014 da parte degli enti locali è differito al 28 febbraio 2014";

**Richiamato** l'art. n. 163, comma 3 del T.U.E.L. n. 267/00 laddove è stabilito che qualora la scadenza del termine per la deliberazione del bilancio di previsione sia stata fissata da norme statali in un periodo successivo all'inizio dell'esercizio finanziario di riferimento, l'esercizio provvisorio si intende automaticamente autorizzato sino a tale termine e si applicano le modalità di gestione di cui al comma 1, intendendosi come riferimento l'ultimo bilancio definitivamente approvato;

### **Premesso**

**CHE** la nuova Legge Urbanistica Regionale 23 aprile 2004, n. 11 ha introdotto sostanziali modifiche negli strumenti di pianificazione comunale, articolando il Piano Regolatore Comunale in due strumenti distinti: il Piano di Assetto del Territorio (P.A.T.) che contiene disposizioni strutturali e strategiche e il Piano degli Interventi (P.I.) che contiene invece disposizioni operative;

**CHE** il P.A.T. è stato redatto sulla base di previsioni decennali e costituisce il primo obbligo normativo a cui il Comune si è adeguato al fine della futura attuazione del proprio Piano degli Interventi comunale;

**CHE** con conferenza dei servizi decisoria con la Regione del Veneto in data 01.03.2012 veniva approvato il PAT del Comune di Santorso, successivamente ratificata con delibera di G.R.V. N° 492 del 03.04.2012 e divenuta efficace in data 09.05.2012;

**CHE** con Delibera di Consiglio Comunale n. 40 del 27/09/2012 ai sensi dell'art. 18, comma 1, L.R. 11/2004, si è proceduto alla illustrazione del Documento del Sindaco relativo al Piano degli Interventi;

**CHE** in data **06/08/2013** con Delibera di Consiglio Comunale n. **28**, il Comune di Santorso ha adottato il primo Piano degli Interventi;

**ACCERTATO** che l'Ufficio Regionale del Genio Civile con nota del 18/11/2013 Protocollo 499227/63000600/20.06 (nr. di protocollo comunale 13477/2013) ha espresso il proprio parere relativamente alla Valutazione di Compatibilità Idraulica agli atti depositato ma che costituisce parte integrante della presente deliberazione;

**PRESO ATTO** del parere espresso dall'Azienda U.L.SS. n. 4 "Alto Vicentino" - Dipartimento di Prevenzione – Servizio Medicina Legale con nota Prot. n. 45049/7.4 del 29/11/2013 acclarata al protocollo comunale in data 02/12/2013 al nr. 14071/2013 relativamente alle fasce di rispetto dei cimiteri agli atti depositato ma che costituisce parte integrante della presente deliberazione ;

**RICHIAMATO** altresì il parere espresso dall'Azienda U.L.SS. n. 4 "Alto Vicentino" - Dipartimento di Prevenzione – con nota Prot. n. 01588/7.1/IET 431-13 acclarata al protocollo comunale in data 16.01.2014 al nr. 540 relativamente all'intero P.I. agli atti depositato ma che costituisce parte integrante della presente deliberazione;

**Visto** l'art. 19 " Disposizioni transitorie in materia di Piano territoriale regionale di coordinamento (PTRC) " della L.R. N° 32 del 29.11.2013 ( 3° piano casa ) che ha sospeso l'applicazione delle disposizioni dell'art. 38 delle NT del PTRC;

**ACCERTATO** che il Piano degli Interventi adottato è stato depositato a disposizione del pubblico per trenta giorni consecutivi presso la sede municipale così come previsto per legge e che dell'avvenuto deposito è stata data pubblicità mediante avviso pubblicato all'albo pretorio del Comune, sul sito web del Comune, su due quotidiani a diffusione locale e mediante affissione di manifesti;

**DATO ATTO** che entro il termine utile del 14/10/2013 sono pervenute N° 22 osservazioni, di seguito elencate:

N°	DATA	PROT.	RICHIEDENTE
1	27/08/13	9733	Zannoni Diego e Federle Elisa
2	12/09/13	10539	Stiffan Fulvio
3	13/09/13	10540	Arch. Stella Alessandra
4	13/09/13	10542	Raumer Silvia
5	13/09/13	10542	Raumer Silvia
6	19/09/13	10793	Zaltron Matilde
7	19/09/13	10816	Danieli Diego
8	03/10/13	11561	Poier Terenzio
9	10/10/13	11772	Broccardo Nicola
10	11/10/13	11741	Cooperativa Nuovi Orizzonti
11	14/11/13	11789	Tomiello Silvia
12	14/11/13	11790	Poggia Marilisa e Poggia Luciana Maria

13	14/11/13	11791	Miglioranza Marco
14	14/11/13	11794	Trentin geom. Federico
15	10/11/13	11803	Tomiello Moreno e Bille Gelsomina
16	14/11/13	11808	Grasselli Giorgio
17	14/11/13	11810	Vitella Piero
18	14/11/13	11815	Arch. Luigi De Munari e Sandro Duso
19	14/11/13	11817	Formilan Pierino
20	14/11/13	11821	Dal Masetto Gianni
21	14/11/13	11822	Putin geom. Federico
22	14/10/13	11828	Leder Giampietro

**RICHIAMATE** le riunioni tenutesi successivamente alla scadenza del termine per la presentazione delle osservazioni del gruppo di lavoro formato dai membri del Consiglio Comunale in data 05.11.2013 ed in data 14.11.2013 per l'esame delle stesse osservazioni pervenute;

**RITENUTO** di procedere all'esame e decisione in ordine alle osservazioni pervenute, in ordine cronologico, tenendo conto di un quadro omogeneo di valutazione e solo in seguito a tale deliberazione di accoglimento o negazione o parziale accoglimento delle varie osservazioni di procedere all'adeguamento formale degli elaborati del P.I. ;

**Richiamate** le proposte/controdeduzioni tecniche “ Deduzioni del Consiglio Comunale sulle osservazioni presentate e recepimento pareri “ espresse dall'Ing. Dall'Igna Silvia in qualità di progettista coordinatore del P.I. relativamente alle osservazioni pervenute, scheda tecnica depositata al protocollo comunale in data 03.02.2014 al n° 1252 e che costituisce parte integrante della presente deliberazione;

**DATO ATTO** che i commi 2 e 4 dell'art. 78 del D.Lgs. 267/2000 recitano testualmente:

“ 2. Gli amministratori di cui all'art. 77, comma 2, devono astenersi a prendere parte alla discussione e alla votazione di delibere riguardanti interessi propri o di loro parenti e affini sino al quarto grado. L'obbligo di astenersi non si applica ai provvedimenti normativi o di carattere generale , quali i piani urbanistici, se non nei casi in cui sussista una correlazione immediata e diretta fra il contenuto della deliberazione e specifici interessi dell'amministrazione o di parenti o affini fino al quarto grado”

“ 4. Nel caso di piani urbanistici , ove la correlazione immediata e diretta di cui al comma 2 sia stata accertata con sentenza passata in giudicato, le parti di strumento urbanistico che costituivano oggetto della correlazione sono annullate e sostituite mediante nuova varinbate urbanistica parziale. Nelle more dell'accertamento di tale stato di correlazione immediata e diretta tra il contenuto della deliberazione e specifici interessi dell'amministratore o di parenti o affini è sospesa la validità delle relative disposizioni di piano urbanistico”.

**CONSIDERATO** di procedere ora con la discussione e la votazione separata per ogni singola osservazione, precisando allo scopo che dovranno astenersi dal voto ed uscire dall'aula i membri del presente Consiglio Comunale che risultano essere portatori di interessi confliggenti ai sensi di legge sopra citata. A tale fine verrà data per ogni singola osservazione la possibilità ai Consiglieri Comunali di volta in volta interessati, ai sensi delle leggi sopra citate di non partecipare alla discussione e votazione e di procedere invece successivamente alla votazione conclusiva sull'intero Piano degli Interventi in oggetto, alla quale prenderanno parte anche i Consiglieri Comunali che non si siano espressi sui suddetti interventi e che avrà ad oggetto il progetto generale del P.I. comprensivo delle disposizioni con efficacia erga omnes che per la loro natura escludono la sussistenza di situazioni di conflitto di interesse;

Inizia quindi l'esame e la relativa votazione delle osservazioni che avverrà sulla proposta tecnica “ Deduzioni del Consiglio Comunale sulle osservazioni presentate e recepimento pareri “ depositata al protocollo comunale il 03.02.2014 al n°1252 dall'Ing. Dall'Igna Silvia :

**Il Sindaco** , preso atto che nessuno è portatore di interessi confliggenti ai sensi dell'art.78, comma 2, del D. Lgs. 267/2000 pone all'esame del Consiglio Comunale la 1ª osservazione:

**Osservazione n. 1 – prot. n. 9733/2013 del 27/08/13 – Zannoni Diego -Federle Elisa**

Presenti n° 14 Consiglieri

Descrizione dell'intervento: richiesta di traslazione della nuova sagoma per garage in via Timonchio.

Proposta controdeduzione tecnica : accoglimento dell'osservazione per le motivazioni contenute nel documento in premessa citato e sintetizzato dall'Ing. Dall'Igna

Il Sindaco, preso atto che nessuno interviene, mette ai voti l'approvazione dell'accoglimento dell'osservazione

Votanti n. 14 consiglieri

Favorevoli n.14 consiglieri

Contrari n. 0 consiglieri

Astenuti n. 0 consiglieri

## **IL CONSIGLIO COMUNALE**

**Preso atto di quanto sopra riportato**

### **DELIBERA**

Di approvare l'accoglimento dell'osservazione presentata dal Sig. Diego Zannoni pervenuta al protocollo comunale al n. 9773/2013 in data 27/08/2013 come da proposta tecnica;

\*\*\*

**Il Sindaco** preso atto che nessuno è portatore di interessi confliggenti ai sensi dell'art.78, comma 2, del D. Lgs. 267/2000, pone all'esame del Consiglio Comunale la 2ª osservazione:

**Osservazione n. 2 – prot. n. 10539/2013 del 12/09/2013 – Stiffan Fulvio**

Presenti n. 14 Consiglieri

Descrizione dell'intervento: realizzazione di una seconda unità di abitazione presso un fabbricato artigianale in zona artigianale/industriale in via IV Novembre.

Proposta tecnica: non accoglimento dell'osservazione per le motivazioni contenute nel documento in premessa citato e sintetizzato dall'Ing. Dall'Igna

Il Sindaco, preso atto che nessuno interviene, mette ai voti l'approvazione del non accoglimento dell'osservazione

Votanti n. 14 consiglieri

Favorevoli n. 14 consiglieri

Contrari n. 0 consiglieri

Astenuti n. 0 consiglieri

## **IL CONSIGLIO COMUNALE**

**Preso atto di quanto sopra riportato**

### **DELIBERA**

Di approvare il non accoglimento dell'osservazione presentata dal Sig. Stiffan Fulvio pervenuta al protocollo comunale al n. 10539/2013 in data 12/09/2013 come da proposta tecnica;

\*\*\*

**Il Sindaco** preso atto che nessuno è portatore di interessi confliggenti ai sensi dell'art.78, comma 2, del D. Lgs. 267/2000, pone all'esame del Consiglio Comunale la 3<sup>a</sup> osservazione:

**Osservazione n. 3 – prot. n. 10540/2013 del 13/09/2013 – Arch. Stella Alessandra**

Presenti n. 14 Consiglieri

Descrizione dell'intervento:

Richiesta 1 - art 15 "Destinazioni d'uso e loro distribuzione" tabella 1

consentire nelle zone D l'insediamento di attività commerciali produttive e direzionali senza vincoli proporzionali, con il solo limite delle attività commerciali di 1000-1500 mq

mantenere il limite di 500 mc per lotto a destinazione residenziale

Richiesta 2 - Considerazioni varie su CENTRO STORICO

Richiesta 3 - Richiesta corretta individuazione aree terrazzate

Proposta tecnica:

Richiesta 1 punto a) - parziale accoglimento dell'osservazione,

Richiesta 1 punto b) – accoglimento dell'osservazione

Richiesta 2 – non accoglimento dell'osservazione

Richiesta 3 – non accoglimento dell'osservazione

Il Sindaco, preso atto che nessuno interviene, mette ai voti :

l'approvazione del parziale accoglimento della richiesta 1 punto a)

l'approvazione dell'accoglimento della richiesta 1 punto b) dell'osservazione

l'approvazione del non accoglimento della richiesta 2 dell'osservazione

l'approvazione del non accoglimento della richiesta 3 dell'osservazione

Votanti n. 14 consiglieri

Favorevoli n. 14 consiglieri

Contrari n. 0 consiglieri

Astenuti n. 0 consiglieri

## **IL CONSIGLIO COMUNALE**

**Preso atto di quanto sopra riportato**

### **DELIBERA**

Di approvare l'accoglimento parziale dell'osservazione presentata dall'Arch. Alessandra Stella per quanto riguarda la richiesta n. 1 punto a) pervenuta al protocollo comunale al n. 10540/2013 in data 13/09/2013 come da proposta tecnica;

Di approvare l'accoglimento dell'osservazione presentata dall'Arch. Alessandra Stella per quanto riguarda la richiesta n. 1 punto b) pervenuta al protocollo comunale al n. 10540/2013 in data 13/09/2013 come da proposta tecnica;

Di approvare il non accoglimento dell'osservazione presentata dall'Arch. Alessandra Stella per quanto riguarda la richiesta n. 2 pervenuta al protocollo comunale al n. 10540/2013 in data 13/09/2013 come da proposta tecnica;

Di approvare il non accoglimento dell'osservazione presentata dall'Arch. Alessandra Stella per quanto riguarda la richiesta n. 3 pervenuta al protocollo comunale al n. 10540/2013 in data 13/09/2013 come da proposta tecnica.

\*\*\*

**Il Sindaco** preso atto che nessuno è portatore di interessi confliggenti ai sensi dell'art.78, comma 2, del D. Lgs. 267/2000, pone all'esame del Consiglio Comunale la 4<sup>a</sup> osservazione:

**Osservazione n. 4 – prot. n. 10542/2013 del 13/09/2013 – Raumer Silvia**

Presenti n. 14 Consiglieri

Descrizione dell'intervento: dismissione del depuratore comunale su terreno di proprietà in via dei Prati e la ripermetrazione del contesto figurativo.

Proposta tecnica: non accoglimento dell'osservazione per le motivazioni contenute nel documento in premessa citato e sintetizzato dall'Ing. Dall'Igna

Il Sindaco , preso atto che nessuno interviene, mette ai voti l'approvazione del non accoglimento dell'osservazione

Votanti n. 14 consiglieri

Favorevoli n. 14 consiglieri

Contrari n. 0 consiglieri

Astenuti n. 0 consiglieri

## **IL CONSIGLIO COMUNALE**

**Preso atto di quanto sopra riportato**

### **DELIBERA**

Di approvare il non accoglimento dell'osservazione presentata dalla Sig.ra Raumer Silvia pervenuta al protocollo comunale al n. 10542/2013 in data 13/09/2013 come da proposta tecnico.

\*\*\*

**Il Sindaco** preso atto che nessuno è portatore di interessi confliggenti ai sensi dell'art.78, comma 2, del D. Lgs. 267/2000, pone all'esame del Consiglio Comunale la 5<sup>a</sup> osservazione:

**Osservazione n. 5 – prot. n. 10544/2013 del 13/09/2013 – Raumer Silvia**

Presenti n. 14 Consiglieri

Descrizione dell'intervento: inserimento fabbricati non presenti legittimati .

Proposta tecnica: accoglimento dell'osservazione per le motivazioni contenute nel documento in premessa citato e sintetizzato dall'Ing. Dall'Igna

Il Sindaco, preso atto che nessuno interviene, mette ai voti l'approvazione dell' accoglimento dell'osservazione

Votanti n. 14 consiglieri

Favorevoli n. 14 consiglieri

Contrari n. 0 consiglieri

Astenuti n. 0 consiglieri

## **IL CONSIGLIO COMUNALE**



**Preso atto di quanto sopra riportato**

**DELIBERA**

Di approvare l'accoglimento dell'osservazione presentata dalla Sig.ra Raumer Silvia pervenuta al protocollo comunale al n. 10544/2013 in data 13/09/2013 come da proposta tecnica.

\*\*\*

**Il Sindaco** preso atto che nessuno è portatore di interessi confliggenti ai sensi dell'art.78, comma 2, del D. Lgs. 267/2000, pone all'esame del Consiglio Comunale la 6<sup>a</sup> osservazione:

**Osservazione n. 6 – prot. n. 10793/2013 del 19/09/2013 – Zaltron Matilde**

Presenti n. 14 Consiglieri

Descrizione dell'intervento: inserimento fabbricati fabbricati (tettoie) antecedenti il 1942 nel P.I. e classificati con classe "0"

Proposta tecnica: parziale accoglimento per le motivazioni contenute nel documento in premessa citato e sintetizzato dall'Ing. Dall'Igna

Il Sindaco, preso atto che nessuno interviene, mette ai voti l'approvazione del parziale accoglimento dell'osservazione

Votanti n. 14 consiglieri

Favorevoli n. 14 consiglieri

Contrari n. 0 consiglieri

Astenuti n. 0 consiglieri

**IL CONSIGLIO COMUNALE**

**Preso atto di quanto sopra riportato**

**DELIBERA**

Di approvare il parziale accoglimento dell'osservazione presentata dalla Sig.ra Zaltron Matilde pervenuta al protocollo comunale al n. 10793/2013 in data 19/09/2013 come da proposta tecnica.

\*\*\*

**Il Sindaco** preso atto che nessuno è portatore di interessi confliggenti ai sensi dell'art.78, comma 2, del D. Lgs. 267/2000, pone all'esame del Consiglio Comunale la 7<sup>a</sup> osservazione:

**Osservazione n. 7 – prot. n. 10816/2013 del 19/09/2013 – Danieli Diego**

Presenti n. 14 Consiglieri

Descrizione dell'intervento: trasformazione da zona E2 in zona edificabile di area in zona Timonchio/Campassi.

Proposta tecnica: non accoglimento dell'osservazione per le motivazioni contenute nel documento in premessa citato e sintetizzato dall'Ing. Dall'Igna

Il Sindaco, preso atto che nessuno interviene, mette ai voti l'approvazione del non accoglimento dell'osservazione

Votanti n. 14 consiglieri

Favorevoli n. 14 consiglieri

Contrari n. 0 consiglieri

Astenuti n. 0 consiglieri

## IL CONSIGLIO COMUNALE

**Preso atto di quanto sopra riportato**

### DELIBERA

Di approvare il non accogliere dell'osservazione presentata dalla Sig. Danieli Diego pervenuta al protocollo comunale al n. 10816/2013 in data 19/09/2013 come da proposta tecnica.

\*\*\*

**Il Sindaco** preso atto che nessuno è portatore di interessi confliggenti ai sensi dell'art.78, comma 2, del D. Lgs. 267/2000, pone all'esame del Consiglio Comunale la 8<sup>a</sup> osservazione:

**Osservazione n. 8 – prot. n. 11561/2013 del 03/10/2013 – Poier Terenzio**

Presenti n. 14 Consiglieri

Descrizione dell'intervento:

Richiesta 1 - chiede di esaminare la proposta di accordo che riguarda la modifica della destinazione urbanistica della zona agroindustriale di completamento a residenziale e mista di completamento

Richiesta 2 - chiede di escludere dall'accordo perequativo gli immobili inclusi nella zona A/11 indipendentemente dalla realizzazione del parcheggio pubblico previsto dal PRG e dal PI

Richiesta 3 – chiede di specificare che i 4000 mc ammessi per l'ATO 1/3 sono esclusivamente edificabili nell'area di proprietà

Richiesta 4 – Chiede di correggere nella tavola A.A.3 la sede dell'azienda agricola di proprietà

Proposta tecnica:

Richiesta 1 – non accoglimento dell'osservazione

Richiesta 2 – non accoglimento dell'osservazione

Richiesta 3 – accoglimento dell'osservazione

Richiesta 4 – accoglimento dell'osservazione

Il Sindaco, preso atto che nessuno interviene, mette ai voti:

l'approvazione del non accoglimento della richiesta 1 dell'osservazione

l'approvazione del non accoglimento della richiesta 2 dell'osservazione

l'approvazione dell'accoglimento della richiesta 3 dell'osservazione

l'approvazione dell'accoglimento della richiesta 4 dell'osservazione

Votanti n. 14 consiglieri

Favorevoli n. 14 consiglieri

Contrari n. 0 consiglieri

Astenuti n. 0 consiglieri

## IL CONSIGLIO COMUNALE

**Preso atto di quanto sopra riportato**

### DELIBERA

Di approvare il non accoglimento dell'osservazione presentata dal Sig. Poier Terenzio per quanto riguarda la richiesta n. 1 pervenuta al protocollo comunale al n. 11561/2013 in data 03/10/2013 come da proposta tecnica;

Di approvare il non accoglimento dell'osservazione presentata dal Sig. Poier Terenzio per quanto riguarda la richiesta n. 2 pervenuta al protocollo comunale al n. 11561/2013 in data 03/10/2013 come da proposta tecnica;

Di approvare l'accoglimento dell'osservazione presentata dal Sig. Poier Terenzio per quanto riguarda la richiesta n. 3 pervenuta al protocollo comunale al n. 11561/2013 in data 03/10/2013 come da proposta tecnica;

Di approvare l'accoglimento dell'osservazione presentata dal Sig. Poier Terenzio per quanto riguarda la richiesta n. 4 pervenuta al protocollo comunale al n. 11561/2013 in data 03/10/2013 come da proposta tecnica;

\*\*\*

**Il Sindaco** preso atto che nessuno è portatore di interessi confliggenti ai sensi dell'art.78, comma 2, del D. Lgs. 267/2000, pone all'esame del Consiglio Comunale la 9ª osservazione:

**Osservazione n. 9 – prot. n. 11772/2013 del 10/10/2013 – Broccardo Nicola**

Presenti n°. 14 Consiglieri

Descrizione dell'intervento: accorpamento area alla zona limitrofa in via San Carlo. Togliere area di verde privato dal centro storico mettendo area grigia.

Proposta tecnica: parziale accoglimento per le motivazioni contenute nel documento in premessa citato e sintetizzato dall'Ing. Dall'Igna

Il Sindaco, preso atto che nessuno interviene, mette ai voti l'approvazione del parziale accoglimento dell'osservazione

Votanti n. 14 consiglieri

Favorevoli n. 14 consiglieri

Contrari n. 0 consiglieri

Astenuti n. 0 consiglieri

## IL CONSIGLIO COMUNALE

**Preso atto di quanto sopra riportato**

### DELIBERA

Di approvare l'accoglimento parziale dell'osservazione presentata dal Sig. Broccardo Nicola pervenuta al protocollo comunale al n. 11772/2013 in data 10/10/2013 come da proposta tecnico.

\*\*\*

**Il Sindaco** preso atto che nessuno è portatore di interessi confliggenti ai sensi dell'art.78, comma 2, del D. Lgs. 267/2000, pone all'esame del Consiglio Comunale la 10ª osservazione:

**Osservazione n. 10 – prot. n. 11741/2013 del 11/10/2013 – Cooperativa Sociale Nuovi Orizzonti**

Presenti n. 14 Consiglieri

Descrizione dell'intervento: cambio della destinazione d'uso con possibilità di realizzare bungalow e piazzole per tende/camper con cubatura massima 2200 mc. e aumento della destinazione d'uso residenziale al 12% e trasferimento volumi residui di 1120 mc. nell'area di destinazione commerciale direzionale del PP5.

Proposta tecnica: non accoglibile per le motivazioni contenute nel documento in premessa citato e sintetizzato dall'Ing. Dall'Igna

Il Sindaco, preso atto che nessuno interviene, mette ai voti l'approvazione del non accoglimento dell'osservazione

Votanti n. 14 consiglieri

Favorevoli n. 14 consiglieri

Contrari n.0 consiglieri

Astenuti n.0 consiglieri

## IL CONSIGLIO COMUNALE

**Preso atto di quanto sopra riportato**

### DELIBERA

Di approvare il non accoglimento dell'osservazione presentata dalla Cooperativa Sociale Nuovi Orizzonti pervenuta al protocollo comunale al n. 11741/2013 in data 11/10/2013 come da proposta tecnica.

\*\*\*

**Il Sindaco** preso atto che nessuno è portatore di interessi confliggenti ai sensi dell'art.78, comma 2, del D. Lgs. 267/2000, pone all'esame del Consiglio Comunale la 11<sup>a</sup> osservazione:

**Osservazione n. 11 – prot. n. 11789/2013 del 14/10/2013 – Tomiello Francesco**

Presenti n. 14 Consiglieri

Descrizione dell'intervento: eliminazione degli standard a parcheggio in via San Carlo nel centro storico.

Proposta tecnica: accoglimento dell'osservazione per le motivazioni contenute nel documento in premessa citato e sintetizzato dall'Ing. Dall'Igna

Il Sindaco, preso atto che nessuno interviene, mette ai voti l'approvazione dell'accoglimento dell'osservazione

Votanti n. 14 consiglieri

Favorevoli n. 14 consiglieri

Contrari n. 0 consiglieri

Astenuti n. 0 consiglieri

## IL CONSIGLIO COMUNALE

**Preso atto di quanto sopra riportato**

### DELIBERA

Di approvare l'accoglimento dell'osservazione presentata dal Sig. Tomiello Francesco pervenuta al protocollo comunale al n. 11789/2013 in data 14/10/2013 come da proposta tecnico.

\*\*\*

**Il Sindaco** preso atto che nessuno è portatore di interessi confliggenti ai sensi dell'art.78, comma 2, del D. Lgs. 267/2000, pone all'esame del Consiglio Comunale la 12<sup>a</sup> osservazione:

**Osservazione n. 12 – prot. n. 11790/2013 del 14/10/2013 – Sig.ra Poggia Marilisa e Sig.ra Poggia Luciana Maria**

Presenti n. 14 Consiglieri

Descrizione dell'intervento: Chiedono che con la trasformazione della limitrofa zona D1C artigianale e industriale di completamento in zona D2C commerciale e annonaria siano previste apposite misure di mitigazione ambientale che garantiscano la "convivenza" tra la residenza esistente e future attività commerciali.

Proposta tecnica: parziale accoglimento per le motivazioni contenute nel documento in premessa citato e sintetizzato dall'Ing. Dall'Igna

Il Sindaco, preso atto che nessuno interviene, mette ai voti l'approvazione del parziale accoglimento dell'osservazione

Votanti n. 14 consiglieri

Favorevoli n. 14 consiglieri

Contrari n. 0 consiglieri

Astenuti n. 0 consiglieri

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

**Preso atto di quanto sopra riportato**

#### **DELIBERA**

Di approvare il parziale accoglimento dell'osservazione presentata dalla Sig.ra Poggia Marilisa e dalla Sig.ra Poggia Luciana Maria pervenuta al protocollo comunale al n. 11790/2013 in data 14/10/2013 come da proposta tecnica.

\*\*\*

**Il Sindaco** preso atto che nessuno è portatore di interessi confliggenti ai sensi dell'art.78, comma 2, del D. Lgs. 267/2000, pone all'esame del Consiglio Comunale la 13<sup>a</sup> osservazione:

**Osservazione n. 13 – prot. n. 11791/2013 del 14/10/2013 – Miglioranza Marco**

Presenti n. 14 Consiglieri

Descrizione dell'intervento: cambio del grado di protezione del box da 8 ad un grado che permetta la ristrutturazione totale (demolizione e ricostruzione).

Proposta tecnica: non accoglibile per le motivazioni contenute nel documento in premessa citato e sintetizzato dall'Ing. Dall'Igna

Il Sindaco, preso atto che nessuno interviene, mette ai voti l'approvazione del non accoglimento dell'osservazione

Votanti n. 14 consiglieri

Favorevoli n. 14 consiglieri

Contrari n. 0 consiglieri

Astenuti n. 0 consiglieri

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

**Preso atto di quanto sopra riportato**

#### **DELIBERA**

Di approvare il non accoglimento dell'osservazione presentata dal Sig. Miglioranza Marco pervenuta al protocollo comunale al n. 11791/2013 in data 14/10/2013 come da proposta tecnica.

\*\*\*

**Il Sindaco** preso atto che nessuno è portatore di interessi confliggenti ai sensi dell'art.78, comma 2, del D. Lgs. 267/2000 pone all'esame del Consiglio Comunale la 14<sup>a</sup> osservazione:

**Osservazione n. 14 – prot. n. 11794/2013 del 14/10/2013 – geom. Trentin Federico**

Presenti n. 14 Consiglieri

Descrizione dell'intervento:

Richiesta 1 – nelle tavole dello studio Benincà le varianti sono chiamate tutte accordi pubblici/privati;

Richiesta 2 – nelle tavole dello studio Benincà compare la zona in via Garziere / ospedale con il vincolo del PAI, tolto con decreto della Provincia;

Richiesta 3 – Norme sui parcheggi: eliminare dall'art. 51 delle Norme i riferimenti relativi ai parcheggi già normati in modo diverso da altri articoli delle stesse norme tecniche (esempio: i punti c) e d) dell'art. 51 sono già normati dall'art. 12); specificare all'art. 12 comma 3 che le medie strutture di vendita sono quelle oltre i 1.500 mq.;

Richiesta 4 – Aggiungere che le trasformazioni urbanistiche oggetto di accordo pubblico/privato non sono soggette a decadenza ma rimangono in essere;

Richiesta 5 – Art. 18: pag. 27: al punto “Nel caso di trasferimento delle attività esistenti insediate in edifici non residenziali è ammesso l'utilizzo dell'area con destinazione d'uso residenziale, con la seguenti prescrizioni” si propone di eliminare la prescrizione: “gli interventi ammessi sono soggetti a PUA” e lasciare solo la seconda prescrizione “vanno applicati gli indici e le norme della zona residenziale nella quale è inserita l'area”;

Richiesta 6 – Art. 20: pag. 30 punto 2: Tipologie di intervento: distinguere la zona di completamento e quella di espansione;Allineare gli elaborati con quanto previsto nell'ambito oggetto di accordo n° 13 correggendo la denominazione della zona in D2C/4

Richiesta 7 – Art. 20 pag. 30: Riformulare il punto relativo a....”La dotazione minima di spazi pubblici.....”

Richiesta 8 – Art. 32 – pag. 44: Riformulare il concetto....”Sono in ogni caso vietate le recinzioni ad esclusione delle siepi” Inserendo in concetto che la recinzione in stile e materiale sobrio dovrà essere limitata nella sua ampiezza in modo tale esclusivamente per circoscrivere il fabbricato esistente o di progetto.

Richiesta 9 – Art. 39: voce “Volume del Fabbricato”: nelle casistiche di esclusione dal calcolo del volume si propone di riformulare il punto 3 relativo all'esclusione dal calcolo del volume (per portici, logge....) come nel seguente esempio:

Superficie coperta del fabbricato (la superficie coperta del fabbricato senza aggetti e senza il porticato o loggia oggetto dell'esenzione) moltiplicato per 0,20 = X mq.

Dimensione del porticato (intera dimensione del portico senza esclusione di mt. 1,50) – X mq. = Y mq. - Y mq. X altezza del porticato = mc. \_\_\_\_\_ che vengono inseriti nel calcolo del volume urbanistico.

Richiesta 10 – Art. 39: pag. 52: si propone di modificare il punto riguardante “gli arredi da giardino .... omissis..... superficie massima di 6 mq. (non 4.00 mq.).

Richiesta 11 – Art. 40 Distanze: 4 Modalità di calcolo a) aggiungere ..... ad esclusione degli aggetti fino a 1,50 mt.

Richiesta 12 – Ad alcune voci di legenda di tav. 1.a, tav. 2.1 e tav. 2.2 mancano i riferimenti all'articolo della norma correlata.

Proposta tecnica:

Richiesta 1 – accoglimento dell'osservazione

Richiesta 2 – accoglimento dell'osservazione

Richiesta 3 – accoglimento dell'osservazione

Richiesta 4 – accoglimento dell'osservazione

Richiesta 5 - accoglimento dell'osservazione

Richiesta 6 - accoglimento dell'osservazione

Richiesta 7 - accoglimento dell'osservazione

Richiesta 8 - accoglimento dell'osservazione

Richiesta 9 - accoglimento dell'osservazione

Richiesta 10 - accoglimento dell'osservazione  
Richiesta 11 - accoglimento dell'osservazione  
Richiesta 12 - accoglimento dell'osservazione

Discussione:

Cons. Grotto: Volevo fare una domanda sulla richiesta 4:” aggiungere che le trasformazioni urbanistiche oggetto di accordo pubblico/privato non siano soggette a decadenza ma rimangano in essere”. Questo implica che , sostanzialmente, quando si raggiunge un accordo tra il pubblico ed un privato, insomma la trasformazione, il privato poi la può sempre fare.

Ing. Dall'Igna: Se ha adempiuto agli obblighi perequativi, sì.

Cons. Grotto: La mia criticità si poneva nel fatto di concedere, senza un limite temporale, il compimento in attività, che poi nell'eventualità in cui ci fosse una cessione da un privato all'altro superava l'accordo originario.

Ing. Dall'Igna: Nel momento in cui uno adempie agli obblighi dal punto di vista della perequazione si fa fatica a togliergli il diritto, quando uno l'ha “acquistato”. Ci sono degli obblighi temporali che vanno di pari passo come pagamenti e trasformazioni ammesse. In linea di massima, nell'arco di validità del piano dei cinque anni, si dovrebbe adempiere ad entrambi; però, può essere una lottizzazione, nel momento in cui uno ha fatto le opere di urbanizzazione, ha pagato la perequazione, la costruzione delle case la può fare quando vuole, perché si è accaparrato il diritto di farle.

Il sindaco mette ai voti:

l'approvazione dell'accoglimento della richiesta 1 dell'osservazione  
l'approvazione dell'accoglimento della richiesta 2 dell'osservazione  
l'approvazione dell'accoglimento della richiesta 3 dell'osservazione  
l'approvazione dell'accoglimento della richiesta 4 dell'osservazione  
l'approvazione dell'accoglimento della richiesta 5 dell'osservazione  
l'approvazione dell'accoglimento della richiesta 6 dell'osservazione  
l'approvazione dell'accoglimento della richiesta 7 dell'osservazione  
l'approvazione dell'accoglimento della richiesta 8 dell'osservazione  
l'approvazione dell'accoglimento della richiesta 9 dell'osservazione  
l'approvazione dell'accoglimento della richiesta 10 dell'osservazione  
l'approvazione dell'accoglimento della richiesta 11 dell'osservazione  
l'approvazione dell'accoglimento della richiesta 12 dell'osservazione

Votanti n. 14 consiglieri

Favorevoli n. 14 consiglieri

Contrari n. 0 consiglieri

Astenuti n. 0 consiglieri

## **IL CONSIGLIO COMUNALE**

**Preso atto di quanto sopra riportato**

### **DELIBERA**

Di approvare l'accoglimento dell'osservazione presentata dal geom. Trentin Federico per quanto riguarda la richiesta n. 1 pervenuta al protocollo comunale al n. 11794/2013 in data 14/10/2013\_ come da proposta tecnica;

Di approvare l'accoglimento dell'osservazione presentata dal geom. Trentin Federico per quanto riguarda la richiesta n. 2 pervenuta al protocollo comunale al n. 11794/2013 in data 14/10/2013\_ come da proposta tecnica;

Di approvare l'accoglimento dell'osservazione presentata dal geom. Trentin Federico per quanto riguarda la richiesta n. 3 pervenuta al protocollo comunale al n. 11794/2013 in data 14/10/2013\_ come da proposta tecnica;

Di approvare l'accoglimento dell'osservazione presentata dal geom. Trentin Federico per quanto riguarda la richiesta n. 4 pervenuta al protocollo comunale al n. 11794/2013 in data 14/10/2013\_ come da proposta tecnica;

Di approvare l'accoglimento dell'osservazione presentata dal geom. Trentin Federico per quanto riguarda la richiesta n. 5 pervenuta al protocollo comunale al n. 11794/2013 in data 14/10/2013\_ come da proposta tecnica;

Di approvare l'accoglimento dell'osservazione presentata dal geom. Trentin Federico per quanto riguarda la richiesta n. 6 pervenuta al protocollo comunale al n. 11794/2013 in data 14/10/2013\_ come da proposta tecnica;

Di approvare l'accoglimento dell'osservazione presentata dal geom. Trentin Federico per quanto riguarda la richiesta n. 7 pervenuta al protocollo comunale al n. 11794/2013 in data 14/10/2013\_ come da proposta tecnica;

Di approvare l'accoglimento dell'osservazione presentata dal geom. Trentin Federico per quanto riguarda la richiesta n. 8 pervenuta al protocollo comunale al n. 11794/2013 in data 14/10/2013\_ come da proposta tecnica;

Di approvare l'accoglimento dell'osservazione presentata dal geom. Trentin Federico per quanto riguarda la richiesta n. 9 pervenuta al protocollo comunale al n. 11794/2013 in data 14/10/2013\_ come da proposta tecnica;

Di approvare l'accoglimento dell'osservazione presentata dal geom. Trentin Federico per quanto riguarda la richiesta n. 10 pervenuta al protocollo comunale al n. 11794/2013 in data 14/10/2013\_ come da proposta tecnica;

Di approvare l'accoglimento dell'osservazione presentata dal geom. Trentin Federico per quanto riguarda la richiesta n. 11 pervenuta al protocollo comunale al n. 11794/2013 in data 14/10/2013\_ come da proposta tecnica;

Di approvare l'accoglimento dell'osservazione presentata dal geom. Trentin Federico per quanto riguarda la richiesta n. 12 pervenuta al protocollo comunale al n. 11794/2013 in data 14/10/2013\_ come da proposta tecnica.

\*\*\*

**Il Sindaco** , preso atto che esce dall'aula il consigliere Tomiello ai sensi del comma 2 dell'art. 78 del D. Lgs. 267/2000, pone all'esame del Consiglio Comunale la 15<sup>a</sup> osservazione:

**Osservazione n. 15 – prot. n. 11803/2013 del 10/10/2013 – Tomiello Moreno e Bille Gelsomina**

Esce il Consigliere Tomiello

Presenti n. 13 Consiglieri

Descrizione dell'intervento: traslazione sagoma per mero errore cartografico.

Proposta tecnica: accoglimento dell'osservazione per le motivazioni contenute nel documento in premessa citato e sintetizzato dall'Ing. Dall'Igna

Il Sindaco, preso atto che nessuno interviene, mette ai voti l'approvazione dell' accoglimento dell'osservazione

Votanti n. 13 consiglieri

Favorevoli n. 13 consiglieri

Contrari n. 0 consiglieri

Astenuti n. 0 consiglieri

## **IL CONSIGLIO COMUNALE**

**Preso atto di quanto sopra riportato**

### **DELIBERA**

Di approvare l'accoglimento dell'osservazione presentata dai Sigg.ri Tomiello Moreno e Bille Gelsomina pervenuta al protocollo comunale al n. 11803/2013 in data 10/10/2013 come da proposta tecnica.



\*\*\*

**Entra il Consigliere Tomiello.**

**Il Sindaco** preso atto che nessuno è portatore di interessi confliggenti ai sensi dell'art.78, comma 2, del D. Lgs. 267/2000 pone all'esame del Consiglio Comunale la 16ª osservazione:

**Osservazione n. 16 – prot. n. 11808/2013 del 14/10/2013 – Grasselli Giorgio**

Presenti n. 14 Consiglieri

Descrizione dell'intervento: ampliamento fabbricato in zona "A".

Proposta tecnica: non accoglimento dell'osservazione per le motivazioni contenute nel documento in premessa citato e sintetizzato dall'Ing. Dall'Igna

Il Sindaco, preso atto che nessuno interviene, mette ai voti l'approvazione del non accoglimento dell'osservazione

Votanti n. 14 consiglieri

Favorevoli n. 14 consiglieri

Contrari n. 0 consiglieri

Astenuti n. 0 consiglieri

## **IL CONSIGLIO COMUNALE**

**Preso atto di quanto sopra riportato**

### **DELIBERA**

Di approvare il non accoglimento dell'osservazione presentata dal Sig. Grasselli Giorgio pervenuta al protocollo comunale al n. 11808/2013 in data 14/10/2013 come da proposta tecnica.

\*\*\*

**Escono il Sindaco Menegozzo e il Consigliere Vitella.**

**Presiede la seduta il Vice Sindaco Zaffonato Ilario**

**Il Vice Sindaco** preso atto che escono dall'aula il Sindaco e il consigliere Vitella ai sensi del comma 2 dell'art. 78 del D. Lgs. 267/2000, popone all'esame del Consiglio Comunale la 17ª osservazione:

**Osservazione n. 17 – prot. n. 11810/2013 del 14/10/2013 – Vitella Pietro**

Presenti n. 12 Consiglieri

Descrizione dell'intervento: cambio d'uso di un edificio da agricolo a residenziale.

Proposta tecnica: accoglimento dell'osservazione per le motivazioni contenute nel documento in premessa citato e sintetizzato dall'Ing. Dall'Igna

Il Vice Sindaco, preso atto che nessuno interviene, mette ai voti l'approvazione dell' accoglimento dell'osservazione

Votanti n. 12 consiglieri

Favorevoli n. 12 consiglieri

Contrari n. 0 consiglieri

Astenuti n. 0 consiglieri

## IL CONSIGLIO COMUNALE

**Preso atto di quanto sopra riportato**

### DELIBERA

Di approvare l'accoglimento dell'osservazione presentata dal Sig. Vitella Pietro pervenuta al protocollo comunale al n. 11810/2013 in data 14/10/2013 come da proposta tecnica.

\*\*\*

**Entrano il Sindaco e il Consigliere Vitella.**

**Il Sindaco** preso atto che nessuno è portatore di interessi confliggenti ai sensi dell'art.78, comma 2, del D. Lgs. 267/2000 pone all'esame del Consiglio Comunale la 18<sup>a</sup> osservazione:

**Osservazione n. 18 – prot. n. 11815/2013 del 14/10/2013 – Arch. Luigi De Munari e Sandro Duso**

Presenti n. 14 Consiglieri

Descrizione dell'intervento: modifica delle N.T.A. relativamente alla possibilità di realizzare case a schiera e appartamenti (nella misura di 6 unità anziché 4) nella lottizzazione e altezza massima degli edifici di mt. 6,50 anziché di 6,00 mt.

Proposta tecnica: accoglimento dell'osservazione per le motivazioni contenute nel documento in premessa citato e sintetizzato dall'Ing. Dall'Igna

Il Sindaco. preso atto che nessuno interviene, mette ai voti l'approvazione dell' accoglimento dell'osservazione

Votanti n. 14 consiglieri

Favorevoli n. 14 consiglieri

Contrari n. 0 consiglieri

Astenuti n. 0 consiglieri

## IL CONSIGLIO COMUNALE

**Preso atto di quanto sopra riportato**

### DELIBERA

Di approvare l'accoglimento dell'osservazione presentata dall'Arch. Luigi De Munari e Sandro Duso pervenuta al protocollo comunale al n. 11815/2013 in data 14/10/2013 come da proposta tecnica.

\*\*\*

**Il Sindaco** preso atto che nessuno è portatore di interessi confliggenti ai sensi dell'art.78, comma 2, del D. Lgs. 267/2000 quindi pone all'esame del Consiglio Comunale la 19<sup>a</sup> osservazione:

**Osservazione n. 19 – prot. n. 11817/2013 del 14/10/2013 – Formilan Pierino**

Presenti n. 14 Consiglieri

Descrizione dell'intervento: cambio destinazione urbanistica da zona C2 a zona E2 .

Proposta tecnica:accoglimento dell'osservazione per le motivazioni contenute nel documento in premessa citato e sintetizzato dall'Ing. Dall'Igna

Il Sindaco. preso atto che nessuno interviene, mette ai voti l'approvazione dell' accoglimento dell'osservazione

Votanti n. 14 consiglieri

Favorevoli n. 14 consiglieri

Contrari n. 0 consiglieri

Astenuti n. 0 consiglieri

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

**Preso atto di quanto sopra riportato**

#### **DELIBERA**

Di approvare l'accoglimento dell'osservazione presentata dal Sig. Formilan Pierino pervenuta al protocollo comunale al n. 11817/2013 in data 14/10/2013 come da proposta tecnica.

\*\*\*

**Il Sindaco** preso atto che nessuno è portatore di interessi confliggenti ai sensi dell'art.78, comma 2, del D. Lgs. 267/2000 pone all'esame del Consiglio Comunale la 20<sup>a</sup> osservazione:

**Osservazione n. 20 – prot. n. 11821/2013 del 14/10/2013 – Dal Masetto Gianni**

Presenti n. 14 Consiglieri

Descrizione dell'intervento: da zona E2 a zona edificabile residenziale per la realizzazione di un edificio bifamiliare.

Proposta tecnica: non accoglimento dell'osservazione per le motivazioni contenute nel documento in premessa citato e sintetizzato dall'Ing. Dall'Igna

Il sindaco, preso atto che nessuno interviene, mette ai voti l'approvazione del non accoglimento dell'osservazione

Votanti n. 14 consiglieri

Favorevoli n. 14 consiglieri

Contrari n. 0 consiglieri

Astenuti n. 0 consiglieri

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

**Preso atto di quanto sopra riportato**

#### **DELIBERA**

Di approvare il non accoglimento dell'osservazione presentata dal Sig. Dal Masetto Gianni pervenuta al protocollo comunale al n. 11821/2013 in data 14/10/2013 come da proposta tecnica.

\*\*\*

**Il Sindaco** preso atto che nessuno è portatore di interessi confliggenti ai sensi dell'art.78, comma 2, del D. Lgs. 267/2000 pone all'esame del Consiglio Comunale la 21<sup>a</sup> osservazione:

**Osservazione n. 21 – prot. n. 11822/2013 del 14/10/2013 – geom. Putin Federico**

Presenti n. 14 Consiglieri

Descrizione dell'intervento:

Richiesta 1 – NT art. 12 punto 4: chiede che la superficie da reperire per parcheggi sia pari a 0,8mq/1,00 mq di superficie commerciale anziché 80 mq/100 mq di superficie commerciale.

Richiesta 2 – NT art. 29 – chiede di vietare il cambio d'uso degli annessi rustici a residenza in zona Sabbionare e Prà della Tezza per gli edifici esistenti.

Richiesta 3 – NT art. 31: chiede che sia specificatamente indicato che il cambio d'uso per i manufatti non più funzionali alla conduzione del fondo è concesso unicamente per gli edifici già individuati in cartografia.

Richiesta 4 – NT art. 50: chiede maggiori indicazioni e precisazioni per le recinzioni delle aree private.

Richiesta 5 – NT art. 51 – chiede di eliminare la necessità di vincolo registrato e trascritto per parcheggi L. 122 perchè troppo oneroso;

Richiesta 6 – prontuario art. 3 viabilità – chiede di considerare strade private quelle a servizio di tre unità abitative anziché delle due indicate nel prontuario.

Proposta tecnica:

Richiesta 1 – non accoglimento dell'osservazione

Richiesta 2 – parziale accoglimento dell'osservazione

Richiesta 3 – accoglimento dell'osservazione

Richiesta 4 – parziale accoglimento dell'osservazione

Richiesta 5 – non accoglimento dell'osservazione

Richiesta 6 – accoglimento dell'osservazione

Discussione:

Cons. Grotto: Solo una precisazione sulla richiesta n. 2 del cambio d'uso degli annessi rustici. In che senso non è escluso che in futuro questo cambio avvenga?

Ing. Dall'Igna: Al piano è allegato un fascicolo dove sono schedati tutti quegli edifici che ad oggi, o avevano fatto richiesta o erano “papabili” di cambio di destinazione d'uso, previa presentazione della documentazione agronomica specialistica che serve a dimostrare che l'annesso effettivamente non è più funzionale alla conduzione del fondo. Nel Comune ci sono parecchi di questi edifici, noi con questo piano abbiamo inserito solo quelli che hanno fatto richiesta, non li abbiamo presi in considerazione tutti, comunque non è escluso che alcuni che non sono individuati adesso, con una richiesta successiva non possano essere inseriti come possibili cambi d'uso se dimostrano di avere quelle caratteristiche che sono richieste per legge.

Cons. Grotto: In un altro piano?

Ing. Dall'Igna: In un altro piano.

Sindaco: Nessun allentamento dell'idea di non permettere tentativi di speculazione con la costruzione di annessi rustici che peraltro, adesso, non si possono più fare..

Il Sindaco mette ai voti l'approvazione dell' accoglimento dell'osservazione

Votanti n. 14 consiglieri

Favorevoli n. 14 consiglieri

Contrari n. 0 consiglieri

Astenuti n. 0 consiglieri

**IL CONSIGLIO COMUNALE**

**Preso atto di quanto sopra riportato**

**DELIBERA**

Di approvare il non accoglimento dell'osservazione presentata dal geom. Putin Federico per quanto riguarda la richiesta n. 1 pervenuta al protocollo comunale al n. 11822/2013 in data 14/10/2013\_come da proposta tecnica;

Di approvare il parziale accoglimento dell'osservazione presentata dal geom. Putin Federico per quanto riguarda la richiesta n. 2 pervenuta al protocollo comunale al n. 11822/2013 in data 14/10/2013\_come da proposta tecnica;

Di approvare l'accoglimento dell'osservazione presentata dal geom. Putin Federico per quanto riguarda la richiesta n. 3 pervenuta al protocollo comunale al n. 11822/2013 in data 14/10/2013\_come da proposta tecnica;

Di approvare il parziale accoglimento dell'osservazione presentata dal geom. Putin Federico per quanto riguarda la richiesta n. 4 pervenuta al protocollo comunale al n. 11822/2013 in data 14/10/2013 come da proposta tecnica;

Di approvare il non accoglimento dell'osservazione presentata dal geom. Putin Federico per quanto riguarda la richiesta n. 5 pervenuta al protocollo comunale al n. 11822/2013 in data 14/10/2013\_come da proposta tecnica;

Di approvare l'accoglimento dell'osservazione presentata dal geom. Putin Federico per quanto riguarda la richiesta n. 6 pervenuta al protocollo comunale al n. 11822/2013 in data 14/10/2013 come da proposta tecnica.

\*\*\*

**Il Sindaco** preso atto che nessuno è portatore di interessi confliggenti ai sensi dell'art.78, comma 2, del D. Lgs. 267/2000 pone all'esame del Consiglio Comunale la 22ª osservazione:

**Osservazione n. 22 – prot. n. 11828/2013 del 14/10/2013 – Leder Giampietro**

Presenti n. 14 Consiglieri

Descrizione dell'intervento: inserimento della destinazione d'uso Ricreativo/Culturale presso i fabbricati a destinazione d'uso deposito collocati in adiacenza al perimetro della scheda n. 23 .

Proposta tecnica: non accoglimento dell'osservazione per le motivazioni contenute nel documento in premessa citato e sintetizzato dall'Ing. Dall'Igna

Il Sindaco, preso atto che nessuno interviene, mette ai voti l'approvazione del non accoglimento dell'osservazione

Votanti n. 14 consiglieri

Favorevoli n. 14 consiglieri

Contrari n. 0 consiglieri

Astenuti n. 0 consiglieri

## **IL CONSIGLIO COMUNALE**

**Preso atto di quanto sopra riportato**

### **DELIBERA**

Di approvare il non accoglimento dell'osservazione presentata dal Sig. Leder Giampietro pervenuta al protocollo comunale al n. 11828/2013 in data 14/10/2013 come da proposta tecnica.

Terminato l'esame e la votazione delle singole osservazioni presentate sulla base della proposta tecnica presentata dall'Ing. Dall'Igna Silvia di Thiene come meglio specificato sopra si procede ora con l'approvazione del Piano degli interventi così come adottato.

Vista pertanto la Delibera di Giunta Comunale n° 113 del 15.07.2013 con la quale veniva espresso un parere favorevole relativamente a tredici bozze di accordo su quattordici presentate ai sensi

della L.R. N° 11/2004 e s.m.i. e la L. 241/90 e s.m.i, in seguito alla loro valutazione e definizione fatta assieme al gruppo di lavoro formato dai membri del Consiglio Comunale;

Richiamata pertanto la delibera di C.C. N° 28 del 06.08.2013 relativa all'adozione del P.I. ove venivano automaticamente anche adottati gli accordi sotto riportati ogni uno all'interno della propria ATO di appartenenza;

CONSIDERATO che l'approvazione di tali accordi era subordinata al rispetto di quanto previsto al punto 6 dell'accordo stesso, ovvero che il richiedente deve garantire il Comune del rispetto degli obblighi assunti con l'accordo mediante deposito, prima dell'approvazione del P.I. , di polizza fidejussoria dell'intero importo perequativo calcolato o pagamento della relativa somma;

Richiamati pertanto qui di seguito le bozze di accordo presentate e accertato che tutti i richiedenti/intestatari degli accordi hanno provveduto al deposito o di polizza fidejussoria dell'ammontare previsto relativo alla perequazione urbanistica a garanzia del rispetto di quanto previsto nell'accordo o hanno direttamente versato l'importo previsto, il tutto agli atti depositato:

1 - *Ditta*: Calgaro Lucia e Calgaro Alberto

*Ubicazione dell'intervento*: via San Vito - Cambio della destinazione urbanistica dell'area. Da zona E2 a zona residenziale di completamento C2 ( I.F. 1mc/mq ) .

2 - *Ditta*: Bille Paolo – Baron Paola Luisa

*Ubicazione dell'intervento*: via Garziere - Realizzazione di un nuovo volume ad uso residenziale di 800 mc.

3 - *Ditta*: Dall'alba Bruno e Dall'alba Sergio

*Ubicazione dell'intervento*: via IV Novembre - Cambio della destinazione urbanistica dell'area da zona E2 a zona C1 con If 1,50 mc/mq

4 - *Ditta*: B.S.D. di Dall'Alba Srl

*Ubicazione dell'intervento*: via IV Novembre - Cambio della destinazione urbanistica dell'area da zona E2 a zona D1c – artigianale/industriale di completamento.

5 - *Ditta*: OMP Snc di Dalla Vecchia Luciano & C. Snc

*Ubicazione dell'intervento*: via Delle Prese - Cambio della destinazione urbanistica dell'area da zona E2 a zona D1c – artigianale/industriale di completamento.

6 - *Ditta*: Dalla Vecchia Laura

*Ubicazione dell'intervento*: via Prà della Tezze - Aumento del perimetro della scheda n° 13 per realizzazione edificio residenziale di 600 mc.

7 - *Ditta*: Detercolor srl – Novello Roberto e Moro Caterina Luigia

*Ubicazione dell'intervento*: via Rio di Sopra - Trasformazione urbanistica dell'area da zonaD1C a zona C2 residenziale.

8 - *Ditta*: Pernigotto Paola

*Ubicazione dell'intervento*: via Delle Russe - Realizzazione di un nuovo volume ad uso residenziale con ampliamento scheda 30.

9 - *Ditta*: Lievore Moreno

*Ubicazione dell'intervento*: via Delle Russe - Realizzazione di un nuovo volume ad uso residenziale con ampliamento scheda 30.

10 - *Ditta*: Reghellin Lucia

*Ubicazione dell'intervento:* via Delle Russe - Realizzazione di un nuovo volume ad uso residenziale con ampliamento scheda 30.

11 - *Ditta:* Gori Andrea Francesco – Glowacka Ewelina Alicja

*Ubicazione dell'intervento:* via San Vito - Trasformazione di porzione di area da zona E2 a zona C2 in aggiunta a quella già presente in zona C2.

12 - *Ditta:* Leder Giampietro

*Ubicazione dell'intervento:* via Garziere - Ampliamento residenziale , commerciale e cambio d'uso da agricolo a residenza di locali con ampliamento scheda 23.

13 - *Ditta:* Anastasia Srl

*Ubicazione dell'intervento:* via Europa - Cambio della destinazione urbanistica dell'area da zona D1C art./ind. A zona D2c commerciale annonaria.

**Richiamato pertanto** il Piano degli Interventi (P.I.) redatto dall'Ing. Dall'Igna Silvia di Thiene in collaborazione con i tecnici incaricati delle indagini specialistiche Dr. Geologo Centomo Claudia di Recoaro Terme (VI ), Dott. Ing. Zanella Luca di Udine, Studio Benincà di San Martino Buon Albergo Verona i cui elaborati cartografici e anche su supporto digitale sono stati presentati al protocollo comunale in data 29.07.2013 al n° 8628 e qui di seguito elencati:

1a - Tavola "Zonizzazione - Intero territorio comunale" scala 1:5.000;

1b - Tavola "Vincoli" scala 1:5.000;

2.1 - Tavola "Zonizzazione - Zone Significative" - scala 1:2.000;

2.2 - Tavola "Zonizzazione - Zone Significative" - scala 1:2.000;

3.1 – "CENTRI STORICI Timonchio - Villa Benincà - Trentini - Campassi – Pierella" - scala 1:1.000;

3.2 – "CENTRI STORICI Santorso - Grimola - Rio - Murello - Pozzati" - scala 1:1.000;

3.3 – "CENTRI STORICI Lesina - Furlani - Rogge" - scala 1:1.000;

4 - Fascicolo "Consistenza patrimonio immobiliare - Beni ambientali";

5 - Fascicolo "Consistenza patrimonio immobiliare - Attività produttive fuori zona";

6 - Fascicolo "Consistenza patrimonio immobiliare - Edifici non più funzionali alla conduzione del fondo";

7 – Fascicolo "Norme Tecniche";

8 - Fascicolo "Regolamento Edilizio";

9 - Fascicolo "Prontuario";

10 - Fascicolo "Relazione illustrativa";

11 - Tavola "Localizzazione degli interventi sulla zona agricola computata a SAU soggetta al limite di trasformabilità calcolato nel P.A.T." scala 1:5.000;

12 - Fascicolo "Valutazione di Compatibilità Idraulica - Relazione e Schede"

13 – Relazione di incidenza ambientale (D.G.R.3173/2006)

14 – Ricognizione degli allevamenti zootecnici esistenti

Elaborati agronomici

AA1 – Relazione tecnico-agronomica

AA2 – Classificazione agronomica dei suoli

AA3 – Tavola delle aziende agricole

AA4 – Tavola di aggiornamento delle aree boscate, prati, siepi e filari

AA5 – Rete ecologica

Richiamata ulteriormente la delibera di C.C. N° 28 del 06.08.2013 relativa all'adozione del Piano degli Interventi ai sensi dell' art 18 della L.R. N° 11/2004 e s.m.i.

**DATO ATTO** che i commi 2 e 4 dell'art. 78 del DLS 267/2000 recitano testualmente:

“ 2. Gli amministratori di cui all'art. 77, comma 2, devono astenersi a prendere parte alla discussione e alla votazione di delibere riguardanti interessi propri o di loro parenti e affini sino al quarto grado. L'obbligo di astenersi non si applica ai provvedimenti normativi o di carattere generale , quali i piani urbanistici, se non nei casi in cui sussista una correlazione immediata e diretta fra il contenuto della deliberazione e specifici interessi dell'amministrazione o di parenti o affini fino al quarto grado”

“ 4. Nel caso di piani urbanistici , ove la correlazione immediata e diretta di cui al comma 2 sia stata accertata con sentenza passata in giudicato, le parti di strumento urbanistico che costituivano oggetto della correlazione sono annullate e sostituite mediante nuova varinbata urbanistica parziale. Nelle more dell'accertamento di tale stato di correlazione immediata e diretta tra il contenuto della deliberazione e specifici interessi dell'amministratore o di parento o affini è sospesa la validità delle relative disposizioni di piano urbanistico”.

**CONSIDERATO** di procedere ora per l'approvazione del P.I. con la stessa metodologia seguita per l'adozione, avvenuta con delibera sopra citata prevedendo la votazione separata per ogni singola A.T.O. ( Ambiti Territoriali Omogenei), precisando allo scopo che dovranno astenersi dal voto ed uscire dall'aula i membri del presente Consiglio Comunale che risultano essere portatori di interessi confliggenti ai sensi di legge sopra citata. Verrà per ogni singola A.T.O. data la possibilità ai Consiglieri Comunali di volta in volta interessati, ai sensi delle leggi sopra citate di non partecipare alla discussione, votazione ed adozione del P.I. con relativi accordi pubblici/privati di cui all'art. 6 della L.R. N° 11/2004 e s.m.i. e di procedere invece successivamente alla votazione conclusiva sull'intero Piano degli Interventi in oggetto, alla quale prenderanno parte anche i Consiglieri Comunali che non si siano espressi sui suddetto interventi e che avrà ad oggetto il progetto generale del P.I. comprensivo delle disposizioni con efficacia erga omnes che per la loro natura escludono la sussistenza di situazioni di conflitto di interesse;

**Inizia quindi l'approvazione del Piano degli Interventi;**

**Il Sindaco** quindi pone all'esame del Consiglio Comunale gli interventi relativi all'ATO 1/3 e i relativi accordi pubblici/privati di cui all'art. 6 della L.R. N° 11/2004 e s.m.i. :

Escono i Consiglieri Tomiello e Bravo ai sensi del comma 2 dell'art. 78 del D. Lgs. 267/2000;

Presenti n. 12 consiglieri

Descrizione intervento	Via
Realizzazione di una autorimessa previa demolizione di manufatti esistenti	Garziere
Inserimento 600 mc per nuovo fabbricato	Via Campagna



residenziale	
Cambio della destinazione d'uso da fienile a residenza	Via Garziere
Cambio della destinazione d'uso da annesso agricolo a residenza	Via Del Campo Romano
Realizzazione di mc. 4000 in prossimità del polo ospedaliero	Via Del Campo Romano/via Campagna

Accordo pubblico/privato n° 2 accolto con delibera di G.C. N° 113 del 15.07.2013

*Ditta:* Bille Paolo – Baron Paola Luisa

*Ubicazione dell'intervento:* via Garziere - Realizzazione di un nuovo volume ad uso residenziale di 800 mc.

Accordo pubblico/privato n° 5 accolto con delibera di G.C. N° 113 del 15.07.2013

*Ditta:* OMP Snc di Dalla Vecchia Luciano & C. Snc

*Ubicazione dell'intervento:* via Delle Prese - Cambio della destinazione urbanistica dell'area da zona E2 a zona D1c – artigianale/industriale di completamento.

Accordo pubblico/privato n° 12 accolto con delibera di G.C. N° 113 del 15.07.2013

*Ditta:* Leder Giampietro

*Ubicazione dell'intervento:* via Garziere - Ampliamento residenziale , commerciale e cambio d'uso da agricolo a residenza di locali con ampliamento scheda 23.

Il Sindaco, preso atto che nessuno interviene, mette ai voti l'approvazione del P.I. Con riferimento all'ATO 1/3

Votanti n 12 consiglieri

Favorevoli n. 12 consiglieri

Contrari n. 0 consiglieri

Astenuti n. 0 consiglieri

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

**Preso atto di quanto sopra riportato**

#### **DELIBERA**

**di approvare il Piano degli Interventi ( P.I. ) con riferimento all'ATO 1/3, recependo inoltre gli accordi pubblici/privati di cui all'art. 6 della L.R. N° 11/2004 e s.m.i. ferma restando l'unitarietà del Piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;**

\*\*\*

Rientrano i Consiglieri Tomiello e Bravo.

Presenti n. 14 consiglieri

Il Sindaco preso atto che nessuno è portatore di interessi confliggenti ai sensi dell'art.78, comma 2, del D. Lgs. 267/2000 pone all'esame del Consiglio Comunale gli interventi relativi all'ATO 1/1 e i relativi accordi pubblici/privati di cui all'art. 6 della L.R. N° 11/2004 e s.m.i.:

Presenti n. 14 consiglieri

Descrizione intervento	Via
Cambio della destinazione d'uso da annesso rustico a residenza	Via Trentini Pierella
Cambio della destinazione d'uso da annesso rustico a garage	via Pozzetto
Possibilità di realizzazione di scivolo di accesso all'interrato	Via Prà della Tezza

Accordo pubblico/privato n° 6 accolto con delibera di G.C. N° 113 del 15.07.2013

*Ditta:* Dalla Vecchia Laura

*Ubicazione dell'intervento:* via Prà della Tezze - Aumento del perimetro della scheda n° 13 per realizzazione edificio residenziale di 600 mc.

Accordo pubblico/privato n° 7 accolto con delibera di G.C. N° 113 del 15.07.2013

*Ditta:* Detercolor srl – Novello Roberto e Moro Caterina Luigia

*Ubicazione dell'intervento:* via Rio di Sopra - Trasformazione urbanistica dell'area da zonaD1C a zona C2 residenziale.

Il Sindaco, preso atto che nessuno interviene, mette ai voti l'approvazione del P.I. Con riferimento all'ATO 1/1

Votanti n. 14 consiglieri

Favorevoli n. 14 consiglieri

Contrari n. 0 consiglieri

Astenuti n. 0 consiglieri

## **IL CONSIGLIO COMUNALE**

**Preso atto di quanto sopra riportato**

### **DELIBERA**

**di approvare il Piano degli Interventi ( P.I. ) con riferimento all'ATO 1/1, recependo inoltre gli accordi pubblici/privati di cui all'art. 6 della L.R. N° 11/2004 e s.m.i. ferma restando l'unitarietà del Piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;**

Il Sindaco pone all'esame del Consiglio Comunale gli interventi relativi all'ATO 2/1 e i relativi accordi pubblici/privati di cui all'art. 6 della L.R. N° 11/2004 e s.m.i. :

Escono i Consiglieri Zaffonato e Tomiello ai sensi del comma 2. dell'art. 78 del D. Lgs 267/2000;

**Presenti n° 12 consiglieri**

Descrizione intervento	Via
Inserimento edificio antecedente il 1942 in cartografia	Via Lesina
Spostamento area edificabile	Via Grimola
Inserimento edificio esistente in cartografia	zona Lesina
Ampliamento area edificabile C2	Via San Carlo
Inserimento sagoma per realizzazione garage	Via Timonchio
Tratto di strada pubblica a strada privata	Via Lesina di sotto e via San Carlo
Inserimento sagoma edificio esistente	Via Lesina
Cambio grado di protezione da 4 a più alto	Lesina
Trasformazione dell'area di pertinenza in verde privato	Via San Carlo
Cambio gradi di protezione di edifici esistenti	Zona Lesina – Furlani e Rogge
Trasposizione volumetrica e possibilità di sopraelevazione	Via Pozzetto
Trasposizione volumetrica	Via Timonchio
Realizzazione di un garage	Via Pozzetto

**Accordo pubblico/privato n° 1 accolto con delibera di G.C. N° 113 del 15.07.2013**

*Ditta:* Calgaro Lucia e Calgaro Alberto

***Ubicazione dell'intervento: via San Vito - Cambio della destinazione urbanistica dell'area. Da zona E2 a zona residenziale di completamento C2 ( I.F. 1mc/mq ).***

Il Sindaco, preso atto che nessuno interviene, mette ai voti l'approvazione del P.I. Con riferimento all'ATO 2/1

Votanti n. 12 consiglieri

Favorevoli n. 12 consiglieri

Contrari n. 0 consiglieri

Astenuti n. 0 consiglieri

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

**Preso atto di quanto sopra riportato**

#### **DELIBERA**

**di approvare il Piano degli Interventi ( P.I. ) con riferimento all'ATO 2/1, recependo inoltre gli accordi pubblici/privati di cui all'art. 6 della L.R. N° 11/2004 e s.m.i. ferma restando l'unitarietà del Piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;**

Entra il consigliere Zaffonato  
Presenti n. 13 consiglieri.

\*\*\*

Il Sindaco pone all'esame del Consiglio Comunale gli interventi relativi all'ATO 2/2 e i relativi accordi pubblici/privati di cui all'art. 6 della L.R. N° 11/2004 e s.m.i. :

Presenti n. 13 consiglieri

Descrizione intervento	Via
Riperimetrazione zona C1e/14 e zona C2/10	Pozzati
Da zona C1/E a zona C1	Via Ognibene dei Bonisolo

***Accordo pubblico/privato n° 3 accolto con delibera di G.C. N° 113 del 15.07.2013***

*3 - Ditta: Dall'alba Bruno e Dall'alba Sergio*

*Ubicazione dell'intervento: via IV Novembre - Cambio della destinazione urbanistica dell'area da zona E2 a zona C1 con If 1,50 mc/mq*

***Accordo pubblico/privato n° 4 accolto con delibera di G.C. N° 113 del 15.07.2013***

*Ditta: B.S.D. di Dall'Alba Srl*

*Ubicazione dell'intervento: via IV Novembre - Cambio della destinazione urbanistica dell'area da zona E2 a zona D1c – artigianale/industriale di completamento.*

***Accordo pubblico/privato n° 8 accolto con delibera di G.C. N° 113 del 15.07.2013***

*Ditta: Pernigotto Paola*

*Ubicazione dell'intervento: via Delle Russe - Realizzazione di un nuovo volume ad uso residenziale con ampliamento scheda 30.*

***Accordo pubblico/privato n° 9 accolto con delibera di G.C. N° 113 del 15.07.2013***

*Ditta: Lievore Moreno*

*Ubicazione dell'intervento: via Delle Russe - Realizzazione di un nuovo volume ad uso residenziale con ampliamento scheda 30.*

***Accordo pubblico/privato n° 10 accolto con delibera di G.C. N° 113 del 15.07.2013***

*Ditta: Reghellin Lucia*

*Ubicazione dell'intervento: via Delle Russe - Realizzazione di un nuovo volume ad uso residenziale con ampliamento scheda 30.*

***Accordo pubblico/privato n° 13 accolto con delibera di G.C. N° 113 del 15.07.2013***

*Ditta: Anastasia Srl*

*Ubicazione dell'intervento: via Europa - Cambio della destinazione urbanistica dell'area da zona DIC art./ind. A zona D2c commerciale annonaria.*

Il Presidente, preso atto che nessuno interviene, mette ai voti l'approvazione del P.I. Con riferimento all'ATO 2/2

Votanti n. 13 consiglieri

Favorevoli n. 13 consiglieri

Contrari n. 0 consiglieri

Astenuti n. 0 consiglieri

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

**Preso atto di quanto sopra riportato**

#### **DELIBERA**

**di approvare il Piano degli Interventi ( P.I. ) con riferimento all'ATO 2/2, recependo inoltre gli accordi pubblici/privati di cui all'art. 6 della L.R. N° 11/2004 e s.m.i. ferma restando l'unitarietà del Piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;**

\*\*\*

Entra il consigliere Tomiello

Consiglieri presenti n. 14.

Il Sindaco preso atto che nessuno è portatore di interessi confliggenti ai sensi dell'art. 78 comma 2, del D. Lgs 267/2000 pone all'esame del Consiglio Comunale gli interventi relativi all'ATO 2/3 e i relativi accordi pubblici/privati di cui all'art. 6 della L.R. N° 11/2004 e s.m.i. :

Presenti n. 14 consiglieri

***Accordo pubblico/privato n°11 accolto con delibera di G.C. N° 113 del 15.07.2013***

***Ditta: Gori Andrea Francesco – Glowacka Ewelina Alicja***

***Ubicazione dell'intervento: via San Vito - Trasformazione di porzione di area da zona E2 a zona C2 in aggiunta a quella già presente in zona C2.***

Il Sindaco, preso atto che nessuno interviene, mette ai voti l'approvazione del P.I. Con riferimento all'ATO 2/3

Votanti n. 14 consiglieri

Favorevoli n. 14 consiglieri

Contrari n. 0 consiglieri

Astenuti n. 0 consiglieri

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

**Preso atto di quanto sopra riportato**

## **DELIBERA**

**di approvare il Piano degli Interventi ( P.I. ) con riferimento all'ATO 2/3, recependo l' accordo pubblico/privato di cui all'art. 6 della L.R. N° 11/2004 e s.m.i. ferma restando l'unitarietà del Piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;**

Il Sindaco quindi pone all'esame del Consiglio Comunale gli interventi relativi all'ATO 3/1 e i relativi accordi pubblici/privati di cui all'art. 6 della L.R. N° 11/2004 e s.m.i. :

Escono i Consiglieri Vitella ai sensi del comma 2 dell'art. 78 del D. Lgs 267/2000

***Presenti n. 13 consiglieri***

Descrizione intervento	Via
Cambio della destinazione commerciale di parte dell'immobile in residenziale	Del Prasamarin
Cambio della destinazione dell'area da zona D1c/2 a zona agricola	Via delle Prese

Il Sindaco, preso atto che nessuno interviene, mette ai voti l'approvazione del P.I. Con riferimento all'ATO 3/1

Votanti n. 13 consiglieri

Favorevoli n. 13 consiglieri

Contrari n. 0 consiglieri

Astenuti n. 0 consiglieri

## **IL CONSIGLIO COMUNALE**

**Preso atto di quanto sopra riportato**

## **DELIBERA**

**di approvare il Piano degli Interventi ( P.I. ) con riferimento all'ATO 3/1, ferma restando l'unitarietà del Piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;**

Entra il Consigliere Vitella.

Presenti n. 14 consiglieri.

Il Sindaco ultimato l'esame e le votazioni di approvazione sui singoli ATO e sulle singole osservazioni presentate, richiama le argomentazioni illustrate nelle premesse e pone quindi ai voti il Piano degli Interventi (P.I. ) nel suo complesso comprensivo delle osservazioni e la proposta di deliberazione complessiva, dopo aver aperto la discussione che registra i seguenti interventi:

Cons. Doppio: A nome della maggioranza volevo ringraziare la minoranza per l'atteggiamento costruttivo tenuto, rispetto al percorso di questo piano degli interventi. Credo che non sia mai scontato che un Consiglio comunale riesca a confrontarsi a lungo anche con incontri informali, e siamo arrivati ad una approvazione unanime grazie ad un atteggiamento costruttivo e collaborativo che c'è stato da parte di tutti.

Sindaco: Grazie, ci sono altri interventi?

Cons. Grotto: Mi associo al cons. Doppio in quanto siamo riusciti a confrontarci e a discutere sui singoli interventi, cercando di trovare la soluzione migliore per i cittadini e ringrazio anche la geom. Capovilla e l'ing. Dall'Igna che sono state molto utili, ci hanno aiutato, ci hanno spiegato. Grazie.

Sindaco: Mi associo anch'io, abbiamo fatto un buon lavoro. Anche i tecnici hanno fatto un buon e lungo lavoro. Credo sia una bella soddisfazione chiudere il percorso, perché lo strumento urbanistico comunque andava fatto e credo che lo abbiamo fatto bene. Ribadisco che, purtroppo, alcune normative uccidono l'urbanistica per cui molti aspetti che noi questa sera abbiamo deliberato, possono essere assolutamente vanificati se non si presta maggiore attenzione a quelle che sono le necessità del territorio. Ribadisco che rispetto ai 40.000 mq di superficie agricola utile, non ne abbiamo utilizzati neanche 20.000, quindi rimane del territorio eventualmente disponibile, edificabile ovviamente. Abbiamo deciso di edificare meno, l'abbiamo deciso prima che partisse la crisi immobiliare e quindi credo che questo sia un elemento importante nella salvaguardia del territorio.

Santorso, da questo punto di vista, è sempre stato attento allo sviluppo ordinato e questo poi ne determina anche la maggiore valorizzazione in termini patrimoniali sia dei terreni che delle residenze. Vi ringrazio, veramente, tutti e a questo punto pongo ai voti l'approvazione definitiva del piano degli interventi, chi è d'accordo è pregato di alzare la mano.

Con votazione unanime favorevole espressa dai 14 consiglieri presenti e votanti;

## **IL CONSIGLIO COMUNALE**

**Visto il Piano degli Interventi** e i relativi elaborati progettuali, redatto dallo studio dell'Ing. Dall'Igna Silvia di Thiene in collaborazione con i tecnici incaricati delle indagini specialistiche Dr. Geologo Centomo Claudia di Recoaro Terme (VI ), Dott. Ing. Zanella Luca di Udine, Studio Benincà di San Martino Buon Albergo Verona acclarato al protocollo comunale in data 29.07.2013 al n° 8628 e sopra elencato e adottato ai sensi dell'art. 18 della L.R. N° 11/2004 e s.m.i. con delibera di C.C. N° 28 del 06.08.2013;

**Richiamata** la documentazione tecnica “ Deduzioni del Consiglio Comunale sulle osservazioni presentate e recepimento pareri “ presentata in data 03.02.2014 al protocollo

1252 predisposta dal progettista Ing. Dall'igna Silvia ( capogruppo) inerente le controdeduzioni alle osservazioni presentate e consistente in una scheda di sintesi riepilogativa delle osservazioni pervenute. In tale scheda sono stati descritti succintamente i contenuti delle singole osservazioni formulando una proposta di accoglimento, non accoglimento o accoglimento parziale, sulla base della quale il Consiglio Comunale ha espressamente votato l'approvazione della proposta per di ogni singola osservazione, sopra riportata;

**Dato atto** che la quantificazione delle superfici degli interventi previsti riportata nelle relazioni del PI è stata dedotta dalla cartografia di P.I. e che, pertanto, essa può risultare non perfettamente coincidente con quella riscontrabile sul territorio mediante rilievi topografici e dati catastali, si precisa che i nuovi interventi ammessi ( compresi gli accordi pubblici/privati di cui all'art. 6 della L.R. N°11/2004 e art. 11 della L. N° 241/90) verranno di volta in volta valutati in base ai rilievi topografici e relativi dati catastali che dovranno quindi evidenziare l'esatta dimensione dell'area edificabile: dimensione la cui discrepanza rispetto a quella prevista nelle relazioni del P.I., va attribuita alla diversa modalità di rappresentazione e, quindi, priva di conseguenze sulle previsioni del P.I.

**Ritenuto** pertanto che tutto quanto nelle premesse citato costituisce parte integrante e sostanziale della presente deliberazione;

**Considerato** ora di procedere alla votazione finale, complessiva e unitaria, del Piano degli Interventi comprensiva anche delle osservazioni presentate nel tempo utile;

**Ritenuto** il Piano degli Interventi ( P.I. ) del Comune di Santorso e sopra richiamato, meritevole di approvazione in quanto rappresentativo della volontà dell'Amministrazione Comunale e idoneo a delineare le scelte strategiche di assetto e sviluppo per il governo del territorio in funzione anche delle esigenze della realtà locale;

**Vista** la L.R. N° 11 del 23.04.2004 e s.m.i.

**Visti** gli "Atti di indirizzo ai sensi dell'art. 50 della Legge Regionale 23 Aprile 2004 n. 11 - Norme per il Governo del Territorio" approvati con Deliberazione di Giunta Regionale n° 3178 del 08 ottobre 2004;

**Visto** il D. Lgs. N. 267 del 18.08.2000 "T.U. delle leggi sull'Ordinamento degli Enti Locali", artt. 42, 48 e 107;

**Avuti** i prescritti pareri favorevoli a termini dell'art. 49, 1° comma, del Tuel D.L. 267/2000 e riportati in calce alla presente.

## **DELIBERA**

**1) DI RITENERE** tutte le premesse sopra riportate parte integrante e sostanziale del



presente provvedimento;

**2) DI PRENDERE ATTO** che a seguito del regolare deposito degli atti del Primo Piano degli Interventi, adottato con delibera di C.C. N° 28 del 06.08.2013, sono pervenute n° 22 osservazioni tutte entro il termine previsto per legge;

**3) DI PRENDERE ALTRESI' ATTO**, confermandone l'esito, delle singole votazioni sopra riportate relative alle osservazioni pervenute al primo Piani degli Interventi e qui di seguito riassunte;

N°	DATA	PROT.	RICHIEDENTE	DETERMINAZIONI
1	27/08/13	9733	Zannoni Diego e Federle Elisa	ACCOLTA
2	12/09/13	10539	Stiffan Fulvio	NON ACCOLTA
3	13/09/13	10540	Arch. Stella Alessandra	PARZIALMENTE ACCOLTA
4	13/09/13	10542	Raumer Silvia	NON ACCOLTA
5	13/09/13	10542	Raumer Silvia	ACCOLTA
6	19/09/13	10793	Zaltron Matilde	PARZIALMENTE ACCOLTA
7	19/09/13	10816	Danieli Diego	NON ACCOLTA
8	03/10/13	11561	Poier Terenzio	PARZIALMENTE ACCOLTA
9	10/10/13	11772	Broccardo Nicola	PARZIALMENTE ACCOLTA
10	11/10/13	11741	Cooperativa Nuovi Orizzonti	NON ACCOLTA
11	14/11/13	11789	Tomiello Silvia	ACCOLTA
12	14/11/13	11790	Poggia Marilisa e Poggia Luciana Maria	PARZIALMENTE ACCOLTA
13	14/11/13	11791	Miglioranza Marco	NON ACCOLTA
14	14/11/13	11794	Trentin geom. Federico	ACCOLTA
15	10/11/13	11803	Tomiello Moreno e Bille Gelsomina	ACCOLTA
16	14/11/13	11808	Grasselli Giorgio	NON ACCOLTA
17	14/11/13	11810	Vitella Piero	ACCOLTA
18	14/11/13	11815	Arch. Luigi De Munari e Sandro Duso	ACCOLTA
19	14/11/13	11817	Formilan Pierino	ACCOLTA
20	14/11/13	11821	Dal Masetto Gianni	NON ACCOLTA
21	14/11/13	11822	Putin geom. Federico	PARZIALMENTE ACCOLTA
22	14/10/13	11828	Leder Giampietro	NON ACCOLTA

**4) DI APPROVARE CONFERMANDO** il recepimento nel P.I., come da votazione sopra riportata singolarmente per ATO di tutti gli accordi di cui all'art. 6 della L.R. N° 11/2004 e s.m.i. e della Legge 241/90 e s.m.i. tra comune e soggetti privati, dando atto che per ogni accordo è stata presentata regolare polizza fidejussoria, a garanzia degli obblighi assunti, dell'intero importo perequativo calcolato o versamento totale dell'importo previsto nell'accordo stesso, il tutto agli atti depositato;

**5) DI APPROVARE IL PIANO DEGLI INTERVENTI** ai sensi dell'art. 18 della L.R. 11/2004 e s.m.i. adottato con propria deliberazione n° 28 del 06.08.2013, composto dai medesimi elaborati adottati, nelle premesse citati e che si intendono qui riportati, che verranno

modificati ed integrati a seguito delle controdeduzioni alle osservazioni pervenute così come votate nel presente atto deliberativo e indicate nel testo della scheda con documentazione tecnica "Deduzioni del Consiglio Comunale sulle osservazioni presentate e recepimento pareri " presentata in data 03.02.2014 protocollo n° 1252 dell'Ing. Dall'Igna Silvia in qualità di capogruppo progettista del P.I. allegata alla presente e che ne costituisce parte integrante;

**6) DI DARE ATTO** che la quantificazione delle superfici degli interventi previsti riportata nelle relazioni del PI è stata dedotta dalla cartografia di P.I. e che, pertanto, essa può risultare non perfettamente coincidente con quella riscontrabile sul territorio mediante rilievi topografici e dati catastali, si precisa che i nuovi interventi ammessi ( compresi gli accordi pubblici/privati di cui all'art. 6 della L.R. N°11/2004 e art. 11 della L. N° 241/90 ) verranno di volta in volta valutati in base ai rilievi topografici e relativi dati catastali che dovranno quindi evidenziare l'esatta dimensione dell'area edificabile: dimensione la cui discrepanza rispetto a quella prevista nelle relazioni del P.I., va attribuita alla diversa modalità di rappresentazione e, quindi, priva di conseguenze sulle previsioni del P.I. .

**7) DI DARE ATTO pertanto** che successivamente a tale deliberazione ed in tempi brevi, si procederà all'aggiornamento degli elaborati modificati e/o integrati a seguito dell'accoglimento delle osservazioni ;

**8) DI INCARICARE** al Responsabile Dell'Area Urbanistica di porre in atto tutti gli adempimenti conseguenti e derivanti dal presente provvedimento .

Il presente verbale è stato letto, approvato e sottoscritto.

IL SINDACO  
Pietro Menegozzo

IL SEGRETARIO COMUNALE  
Salamino dott.ssa Maria Grazia

---

### **ADEMPIMENTI RELATIVI ALLA PUBBLICAZIONE**

Copia della presente deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio del Comune per 15 giorni consecutivi dal giorno 11/03/2014 al 26/03/2014.

L'Incaricato  
Marzari Antonella

---

### **ESECUTIVITA'**

La presente deliberazione è divenuta esecutiva il \_\_\_\_\_

Ai sensi dell'art. 134, comma 3°, del T.U. Approvato con D.Lgs 18 agosto 2000 n. 267.

Ai sensi dell'art. 134, comma 1°, del T.U. Approvato con D.Lgs 18 agosto 2000 n. 267.

Il Segretario Comunale  
Salamino dott.ssa Maria Grazia