



# Comune di Santorso

Provincia di Vicenza

## VERBALE N. 1/2013

L'anno 2013, il giorno 6 del mese di maggio alle ore 16,00 il Nucleo di valutazione si è riunito, presso la casa comunale, nell'ufficio del Segretario Comunale, per esaminare il seguente ordine del giorno:

- Presa d'atto della regolare costituzione dell'Organismo di valutazione;
- Valutazione attività anno 2012, valevole per:
- la liquidazione indennità di risultato ai Responsabili 2012;
- la ripartizione produttività collettiva anno 2012;

sono presenti:

- la dott.ssa Maria Grazia Salamino;
- la dott.ssa Carmen Perin;
- il dott. Biagino Ruscigno;

### PRESA D'ATTO COSTITUZIONE E DEFINIZIONE DELLE COMPETENZE DELL'ORGANISMO DI VALUTAZIONE

In primo luogo il collegio di valutazione ha preso visione della regolarità della costituzione dell'organo (delibera di G.C. n. 43 del 27.02.2012 e successivo decreto del Sindaco n.12 del 29.02.2012) e delle norme regolamentari e contrattuali che disciplinano le competenze del collegio. I componenti danno atto che tra loro non sussistono gradi di parentela, né con qualcuno dei dipendenti o amministratori del Comune di Santorso, per cui non esistono incompatibilità di sorta.

### VALUTAZIONI ATTIVITA' ANNO 2012

#### PREMESSA

Il collegio di valutazione, riprende e richiama il sistema in atto e vigente, compresi i criteri, la metodologia e tutto quanto risulta agli atti. Ha acquisito, perciò, la documentazione organizzativa (Statuto comunale, Regolamento dell'ordinamento degli uffici e dei servizi, Dotazione organica del personale, Contratto collettivo nazionale di lavoro, Contratto collettivo decentrato integrativo) e amministrativo-contabile (Bilancio di previsione dell'esercizio finanziario 2012 e relativi allegati Relazione previsionale e programmatica e Bilancio pluriennale 2012-2014 e Programma triennale dei lavori pubblici 201-2014 – documenti tutti approvati regolarmente). Il Nucleo tiene – altresì – conto dei risultati della ricognizione sullo stato di attuazione dei programmi e delle relazioni dei Responsabili di Settore di cui alla delibera consiliare nr. n.56 del 28.09.2011. Prende altresì atto del Piano esecutivo di gestione e della Performance del 2012, approvato con delibera del G.C. n. 66 del 06.06.2011, nonché degli schemi delle schede di valutazione approvate con delibera di G.C. 179 del 27.12.2011, e dei Decreti del Sindaco n. 2,3,4,5,6 tutti del 03.01.2011, con i quali sono stati rispettivamente nominati Responsabili di Area:

- Dott.ssa Sperotto Elisa, per l'Area Affari Generali e vice Segretario;
- Rag. Zattra Gigliola, per l'Area Economica-Finanziaria;
- Geom. Capovilla Claudia, per l'Area Edilizia Privata;



# Comune di Santorso

Provincia di Vicenza

- Geom. Saterini Fabio, per l'Area Edilizia Pubblica;
- Dott. Pasqualetto Michele, Direttore dell'Istituzione Comunale, Villa Miari

Vengono infine acquisite le relazioni sugli obiettivi stabiliti dal Peg 2012 al 31.12.2012. Il sistema di valutazione, il ruolo e l'attività del Nucleo di valutazione sono disciplinati dal Regolamento dell'ordinamento degli uffici e dei servizi, così come adeguato alla Riforma Brunetta con delibera di G.C. n.236 del 27.12.2010. Prende, altresì atto, che l'Ente ha approvato il Piano della trasparenza così come previsto dal dlgs. n. 33/2013, con delibera di G.C. n.70 del 22.04.2013.

Si prende atto che la valutazione del personale assegnato alle aree è effettuata dai rispettivi Responsabili, mentre quella dei Responsabili viene effettuata dal Nucleo sentito il Sindaco ed il Presidente di Villa Miari. Ancora, verifica che una volta che i Responsabili di Settore compilano le schede, sono tenuti a consegnarle al personale oggetto della valutazione, e successivamente trasmetterle al Nucleo di valutazione ed all'Ufficio personale per essere inserite nei fascicoli individuali. Il collegio prende atto che le schede sono state predisposte dai Responsabili e sono state assegnate a ciascun dipendente.

Si prende atto, altresì, delle indennità determinate dal Sindaco nei su citati decreti, relativamente alle retribuzioni di posizioni e di risultato dei Responsabili delle Aree.

Scopo del controllo è quello di verificare l'efficacia, l'efficienza e l'economicità dell'azione amministrativa (controllo di gestione) e la sua adeguatezza con il programma di governo (controllo strategico).

## OGGETTO DELLA VALUTAZIONE

Il presente referto riguarda l'attività svolta nel corso dell'anno 2012, al fine della erogazione della retribuzione di risultato ai Responsabili di Area titolari di posizioni organizzative e della erogazione delle risorse per la produttività al personale. Il collegio decide di rimettersi, nella valutazione, al sistema in atto, facendo proprie le metodologie ed i criteri esistenti.

## ATTIVITA' DI VALUTAZIONE

Il collegio ha acquisito le relazioni sull'attività delle aree, all'uopo predisposte dai rispettivi Responsabili.

La valutazione del personale tiene conto dei risultati conseguiti dai vari settori in riferimento ai programmi e agli obiettivi contenuti nel Piano esecutivo di gestione e della Performance del 2012.

Il collegio precisa che è possibile procedere all'erogazione dell'incentivo per la produttività ed indennità di risultato solo se gli obiettivi del Piano esecutivo di gestione e della Performance sono stati raggiunti in misura non inferiore al 50%, così pure l'erogazione della retribuzione di risultato ai Responsabili. L'esatta quantificazione viene determinata in proporzione al punteggio medio di valutazione ottenuto da questi ultimi nell'apposita scheda di valutazione, tenendo conto della seguente griglia:

punteggio da 0 a 4	= 0 indennità
punteggio da 4,10 a 4,90	= 50%
punteggio da 5 a 5,90	= 60%
punteggio da 6 a 6,90	= 70 %
punteggio da 7 a 7,90	= 80%



# Comune di Santorso

Provincia di Vicenza

punteggio da 8 a 8,50

= 90%

punteggio da 8,60 a 100%

= 100%

Va rilevato, inoltre, che il Nucleo di valutazione tiene conto degli obiettivi nel complesso assegnati a ciascun Area, obiettivi che risultano essere stati preventivamente negoziati e comunicati a ciascun dipendente.

La ripartizione della produttività collettiva avverrà, quindi, in misura proporzionale al punteggio individuale ottenuto da ciascun dipendente come risulta dalle schede di valutazione e dal prospetto di riparto elaborato dal Responsabile del personale, in atti.

Il collegio provvede, pertanto, all'esame delle relazioni sull'attività di ciascun Area.

Per ciascuno settore vengono esaminati le attività, gli obiettivi e gli indicatori di attività predefiniti nel Piano esecutivo di gestione e della Performance del 2011; vengono esaminate le singole schede obiettivo personale da cui risulta il report dell'attività realizzata con riferimento ai risultati attesi, ai risultati ottenuti, all'eventuale scostamento ed alla percentuale di realizzazione.

Gli obiettivi evidenziati nelle relazioni *de qua* paiono rappresentare il quadro della globale attività svolta da ciascun Area in relazione agli obiettivi e programmi strategici dell'Amministrazione per l'anno 2012.

Dall'esame delle relazioni, pare potersi rilevare che ciascun Area ha quindi sostanzialmente rispettato la programmazione proposta considerato che alcuni degli obiettivi posti hanno durata pluriennale e si svolgono nell'arco di almeno 2 anni.

In seguito all'esame comparativo tra gli obiettivi programmati e quanto effettivamente realizzato – e dalla contestuale lettura di ciascuna relazione illustrativa – pare potersi sostenere che la percentuale di raggiungimento degli obiettivi di ciascun Area è superiore al novanta per cento (90%), tenendo presente che gli obiettivi non completati sono stati comunque avviati ed il loro mancato completamento è ascrivibile al fatto che si tratta di obiettivi pluriennali avviati che necessariamente si dipanano in più esercizi. In ogni caso pare potersi evidenziare il sostanziale rispetto degli indicatori temporali e di efficacia.

Nel complesso, essendo superiore al 90% il grado di raggiungimento degli obiettivi di PEG 2012, al personale addetto a ciascun Area spetta l'incentivo per la produttività in misura proporzionale alla valutazione conseguita, così come a ciascun Responsabile di area la correlata retribuzione di risultato in misura proporzionale al punteggio di valutazione conseguito, sentiti rispettivamente il Comune, il Sindaco e per Villa Miari, il Presidente:

\*\*\*\*\*

## RIPARTIZIONE DELLA PRODUTTIVITA' COLLETTIVA 2012

La ripartizione della produttività avviene in misura proporzionale al punteggio individuale conseguito da ciascun dipendente come risultante dalle schede di valutazione e dai prospetti redatti da ciascun Responsabile il tutto come da prospetti in atti.

## RETRIBUZIONE DI RISULTATO DEI RESPONSABILI DI SETTORE 2012

Tenendo anche conto dei risultati della ricognizione sullo stato di attuazione dei programmi e delle relazioni dei Responsabili di Settore, l'organismo provvede ad effettuare la valutazione dei



# Comune di Santorso

Provincia di Vicenza

Responsabili di Settore titolari di posizione organizzativa, compilando le relative schede di valutazione con l'intervento del Sindaco e del Presidente di Villa Miari.

In seguito alla valutazione, ai Responsabili di Settore titolari di posizione organizzativa spetta la retribuzione di risultato in misura proporzionale al punteggio di valutazione conseguito in relazione alla griglia indicata, come segue:

- Dott.ssa Sperotto Elisa, per l'Area Affari Generali e vice Segretario, 9
- Rag. Zattra Gigliola, per l'Area Economica-Finanziaria, 9
- Geom. Capovilla Claudia, per l'Area Edilizia Privata, 9
- Saterini Fabio, per l'Area Edilizia Pubblica, 8
- Pasqualetto Michele, Direttore dell'Istituzione Comunale, Villa Miari, 9

## CONCLUSIONI

Il Nucleo di valutazione invia la presente rispettivamente al Resp. Del Personale e al Segretario, ciascuno per le rispettive competenze, per l'effettiva erogazione e liquidazione della produttività 2012 e della retribuzione di risultato anno 2012.

Il presente documento -redatto in un unico originale- si compone di nr. 4 (quattro) pagine.

I componenti del Nucleo di valutazione

Dott. Maria Grazia Salamino

Dott. Biagino Ruscigno

Dott. Carmen Perin

Santorso, 6.05.2013